

Eriävä mielipide valtuuston kokouksen 13.11.2023 83§ koskien Limingan Vesihuollon vesilaitosinvestointia.

Hyvän päätöksen tulee perustua asianmukaiseen tietoon ja asiantuntemukseen. Päätäjän tulee hankkia riittävästi tietoa päätöksenteon tueksi ja ymmärtää päätöksen vaikutukset.

Päätöksen taloudelliset vaikutukset on arvioitava huolellisesti. Kunnan resurssien oikea sekä tehokas käyttö on tärkeää, jotta päätökset tukevat mahdollisimman hyvin kunnan taloudellista kestävyyttä.

Päätöstä pitää arvioida myös pitkällä aikavälillä kestävä talouden sekä oikeudenmukaisten ja moraalisten vaikutusten osalta. Päätös täytyy kyetä tekemään avoimen, rehellisen ja vastuullisen esittelyn pohjalta ja päätös tehdään arvioiden parasta mahdollista lopputulosta kuntalaisten parhaaksi.

Limingan kunnanvaltuusto teki päätöksen 8,6milj€ vesilaitosinvestoinnista vajaille ja puutteellisilla rahoitus- ja kustannusarviotiedoilla. Pyynnöistä huolimatta päättäjille ei tuotu esille takaisinmaksusuunnitelmaa eikä eriteltyä kustannusarviota.

Kempele -vaihtoehdossa esillä oli esitetty kustannusarvio, jossa oli eriteltynä investoinnin eri osatekijät. Limingan Vesihuollon oman vesilaitoksen osalta päätöksen perustana oli pelkkä kokonaisarvio investoinnista. Useista pyynnöistä huolimatta, erittelyä ei toimitettu päätöksentekoon arvioitavaksi. Kahden kustannusarvion vertaaminen puutteellisilla tiedoilla on liki mahdotonta. Päätös täytyy olla sopeutuvainen muuttuviin olosuhteisiin.

Pyynnöistä huolimatta päättäjien tiedoksi ei tuotu rahoitussuunnitelmaa, jossa on takaisinmaksusuunnitelma vähintäänkin/minimissään kunnan SVOP rahaston osalta. Limingan Vesihuollon on omistaa kunta, joten valtuusto päättävänä toimielimenä olisi ollut ja on oikeutettu saamaan rahoitustiedot myös vesilaitoksen rahoitussuunnitelman osalta.

Valtuutetuille ei tuotu esille vesi- ja viemäriverkoston saneerausvelan kokonaismäärää ja saneeraussuunnitelmaa kustannuksineen. Näiden vaikutus Vesihuollon taloudelliseen tilanteeseen saattaa olla merkittävä vastuuden takaisinmaksun lisäksi. Vesilaitoksen on kyettävä myös rakentamaan uusia alueita ja saneerattava vanhoja alueita.

Tämä laina tulee vaikeuttamaan kunnan muiden investointien toteuttamista ja pakottaa suurempiin supistamisiin palvelualueilla. Heikko kuntatalous on kaikkien kuntien haaste, mutta se ei ole peruste meidän tehdä investointipäätöksiä, joiden vuoksi joudumme entistä haastavampaan tilanteeseen. Ostovetenä olisimme saaneet ostaa Suomen halvinta vettä ja kyenneet pitämään veden hinnan maltillisena. Vaikutukset olisivat jääneet yleisen inflaation, kustannusnousun ja noin puolet pienemmän lainapääoman lyhennysten sekä korkojen varaan.

Päätöksen pohjana olevien tietojen perusteella maksamme tulevaisuudessa yleisen kustannusnousun lisäksi 8,6milj€ velkaa veden hinnassa, olipa se sitten puhdasta, likaista tai hulevettä – puhumattakaan, että olemme miltei pakotettuja kunnan palveluiden karsimiseen.

Minna Rautio