

Eriävä mielipide valtuuston kokouksen 11.12.2023 83§ koskien talousarviota

Hyvän päätöksen tulee perustua asianmukaiseen tietoon ja asiantuntemukseen. Päätäjän tulee hankkia riittävästi tietoa päätöksenteon tueksi ja ymmärtää päätöksen vaikutukset.

Päätöksen taloudelliset vaikutukset on arvioitava huolellisesti. Kunnan resurssien oikea sekä tehokas käyttö on tärkeää, jotta päätökset tukevat mahdollisimman hyvin kunnan taloudellista kestävyyttä.

Talousarvion investointiosan Vesihuollon pääomittaminen on riski kunnan palveluiden kustannusten nousulle, jotka viime kädessä koituu lasku kuntalaisille.

Myös talousarviota, kuten kaikkia päätöksiä, tulee arvioida pitkällä aikavälillä kestävä talouden sekä oikeudenmukaisten ja moraalisten vaikutusten osalta. Päätös täytyy kyetä tekemään avoimen, rehellisen ja vastuullisen esittelyn pohjalta ja päätös tehdään arvioiden parasta mahdollista lopputulosta kuntalaisten parhaaksi.

Talousarvion 5milj€ vesilaitosinvestoinnin pääomittaminen vajailla ja puutteellisilla rahoitus- ja kustannusarviotiedoilla on mahdotonta hyväksyä. Pyynnöistä huolimatta päättäjille ei tuotu esille takaisinmaksusuunnitelmaa eikä eriteltyä kustannusarviota.

Kempele -vaihtoehdossa esillä oli esitetty kustannusarvio, jossa oli eriteltynä investoinnin eri osatekijät. Limingan Vesihuollon oman vesilaitoksen osalta päätöksen perustana oli pelkkä kokonaisarvio investoinnista. Useista pyynnöistä huolimatta, erittelyä ei toimitettu päätöksentekoon arvioitavaksi. Kahden kustannusarvion vertaaminen puutteellisilla tiedoilla on ollut liki mahdotonta ja tämä vaikutus talousarvioon on tunnistamaton riski. Ostovesi olisi jo olemassa olevilla tiedoilla ollut edullisempi investointi ja olisimme saaneet tuotantokustannuksiltaan edullisempaa vettä kuntalaisille.

Pyynnöistä huolimatta päättäjien tiedoksi ei tuotu rahoitussuunnitelmaa, jossa on takaisinmaksusuunnitelma vähintäänkin/minimissään kunnan SVOP rahaston osalta. Limingan Vesihuollon omistaa kunta, joten valtuusto päättävänä toimielimenä olisi ollut ja on oikeutettu saamaan rahoitustiedot myös vesilaitoksen rahoitussuunnitelman osalta.

Valtuutetuille ei tuotu esille vesi- ja viemäriverkoston saneerausvelan kokonaismäärää ja saneeraus suunnitelmaa kustannuksineen. Näiden vaikutus Vesihuollon taloudelliseen tilanteeseen on merkittävä Vesihuollon omien vastuiden, mutta erityisesti kunnan vastuiden takaisinmaksun osalta.

Kunnan antama laina tulee vaikeuttamaan muiden investointien toteuttamista ja pakottaa supistamisiin palvelualueilla. Heikko kuntatalous on kaikkien kuntien haaste, mutta tämä ei ole peruste meidän tehdä investointipäätöksiä, joiden vuoksi joudumme entistä haastavampaan tilanteeseen.

Päätöksen pohjana olevien tietojen perusteella maksamme tulevaisuudessa yleisen kustannusnousun lisäksi Limingan Vesihuollon velkaa (5milj€ ) korotettuina veroina, puhumattakaan siitä, että olemme pakotettuja kunnan palveluiden karsimiseen elinvoiman, sivistyksen sekä hyvinvoinnin osalta – riski kunnan vetovoimaisuuden vähenemiselle.

Minna Rautio

