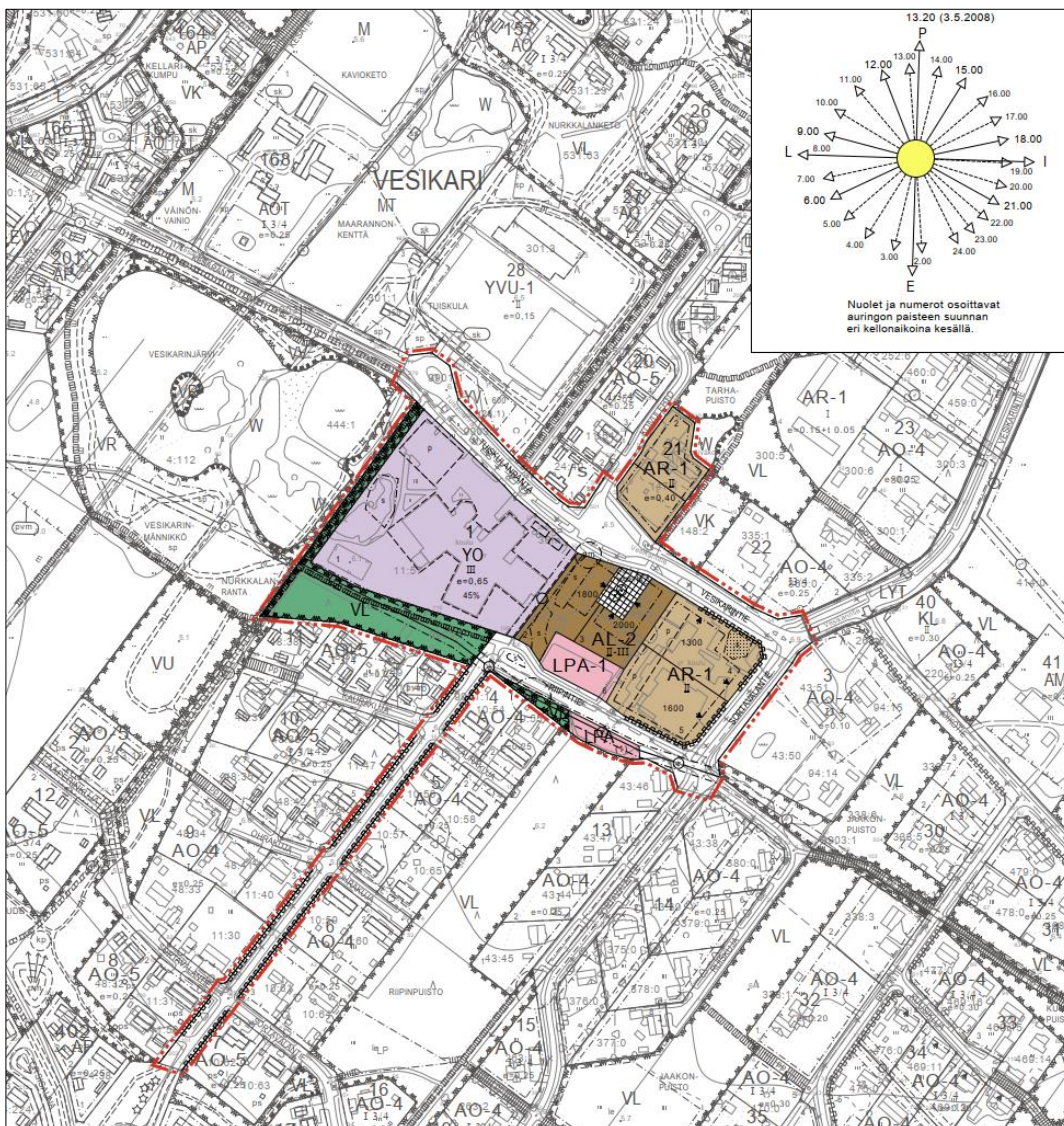




TUPOKSEN VESIKARI-TUISKULAN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS VALMISTELUVAIHEEN PALAUTE JA VASTINEET



Nähtävillä ollut kaavaluonnos

LUKKAROINEN
ARKKITEHDIT

1 JOHDANTO

Tupoksen Vesikari-Tuiskulan alueen asemakaavan muutoksen valmisteluvaiheen aineisto (kaavaluonnos) oli nähtävillä 9.12.2020 – 31.1.2021 välisen ajan Limingan kunnan ilmoitustaululla ja kunnan internet-sivulla. Kaavamuutosta koskeva yleisötilaisuus pidettiin 21.1.2021 Lakeustalolla. Tilaisuuteen oli mahdollista osallistua myös etäyhteydellä.

Kaavaluonnoksesta saatiin 2 lausuntoa ja 3 mielipidettä. Lisäksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus ja Oulun seudun ympäristötoimi ilmoittivat, että eivät anna lausuntoa kaavaluonnoksesta.

2 LAUSUNNOT

2.1 Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö 27.1.2021

”Limingan kunta on pyytänyt lausuntoa Tupoksen Vesikarin alueella, Tuiskulan koulun alueella tehtävästä asemakaavan muutoksesta. Muutosalueeseen kuuluvat Tuiskulan koulujen tontit sekä niitä rajaavat Vesikarintien, Tuiskulanrannan, Soravalantien ja Riipintien katualueet. Kooltaan 6,7 ha muutosalue rajautuu maaumimalan virkistysalueeseen. Tavoitteena on turvata koulu- ja palvelukorttelin säilyminen tarvittavassa laajuudessa. Koulun sisältävää koko korttelia kehitetään kylän keskukseksi sisältämään kyläkeskuksen palveluita alueen käyttöön ja täydentää keskustaa tiiviimmällä asumisella koulutoimelta vapautuvalle korttelin osalle. Ympäristöä kehitetään viihtyisämmäksi, palvelujen lisäksi selvitetään liikenneyhteydet ja parannetaan alueen liikenneturvallisuutta. Tuiskulantien pohjoispuolella oleva PL-kortteli (lakkautettu päivä-koti) muutetaan myös asumiseen, rivitalokortteliksi.

Viitesuunnitelmissa on esitetty alueen rakentamisen vaiheistus, koulun väistötilat ja toimintojen muutos kylän keskustassa, johon on sijoitettu tiiviimpää asumista, pienkerrostaloja purettavan koulun paikalle. Museon näkemyksen mukaan asemakaavamuutoksella parannetaan jossain määrin kyläkuva, palveluja ja toimintoja keskittämällä parannetaan alueen turvallisuutta. Toiminnallisesti alue selkeytyy. Muutoksen ympäristössä on pientalovaltaista asumista sekä sen vaikutusalueella ja lähialueella yksittäisiä paikallisesti arvotettuja tai arvottomattomia kohteita. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Vesikarin kyläkeskustan asemakaavan muutoksen luonnoksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.”

[Kaavoittajan vastine](#)

[Merkitään tiedoksi.](#)

2.2 Pohjois-Pohjanmaan museo, arkeologinen kulttuuriperintö 28.1.2021

”Limingan kunta on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museon lausuntoa Tupoksen Vesikari-Tuiskula alueen asemaavan muutoksen luonnoksesta. Kaavatyön tavoitteena on turvata Tupoksen koulukorttelin säilyminen tarvittavassa laajuudessa ja mahdollistaa koulukäytöstä vapautuvan alueen kehittäminen kylän keskukseksi mahdollistamalla se asuin- ja liikerakentaminen sekä palvelutoiminnot. Tämä lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Suunnittelualue (noin 6,7 ha) sijaitsee Limingan keskustasta noin 6,5 kilometriä koilliseen nykyisten Vesikarin ja Tuiskulan koulujen alueella. Nykyisestä merenpinnasta runsaan 5 metrin korkeudella oleva alue on vanhaa viljelysmaata, jonne asutus on levinnyt aikaisintaan 1800-luvun lopulla, vielä 1900-luvun lopulla alueen asutus on harvaa.

Suunnittelualueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, mikä on asianmukaisesti todettu kaavaselostuksessa (kohta 3.1.4) viitaten muinaisjäännösrekisteriin marraskuun 2020 tilanteessa.

Vesikari-Tuiskula alueen kaavahankkeella ei ole vaikutusta arkeologiseen kulttuuriperintöön, eikä Pohjois-Pohjanmaan museolla ole tämän osalta huomautettavaa asemakaavan muutoksen luonnoksesta tai kaavahankkeesta yleensä.”

[Kaavoittajan vastine](#)

[Merkitään tiedoksi](#)

2.3 Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 29.1.2021

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus ilmoitti sähköpostitse, että sillä ei ole huomautettavaa kaavan luonnosvaiheen aineistoon eikä varsinaisen lausunnon antaminen asiassa ole tarpeen.

[Kaavoittajan vastine](#)

[Merkitään tiedoksi.](#)

2.4 Oulun seudun ympäristötoimi 15.1.2021

”Oulun seudun ympäristötoimi, ympäristönsuojelu ei anna lausuntoa Tupoksen Vesikari-Tuiskula alueen asemakaavan muutosluonnoksesta.”

[Kaavoittajan vastine](#)

[Merkitään tiedoksi.](#)

3 MIELIPITEET

3.1 Yksityishenkilö 1

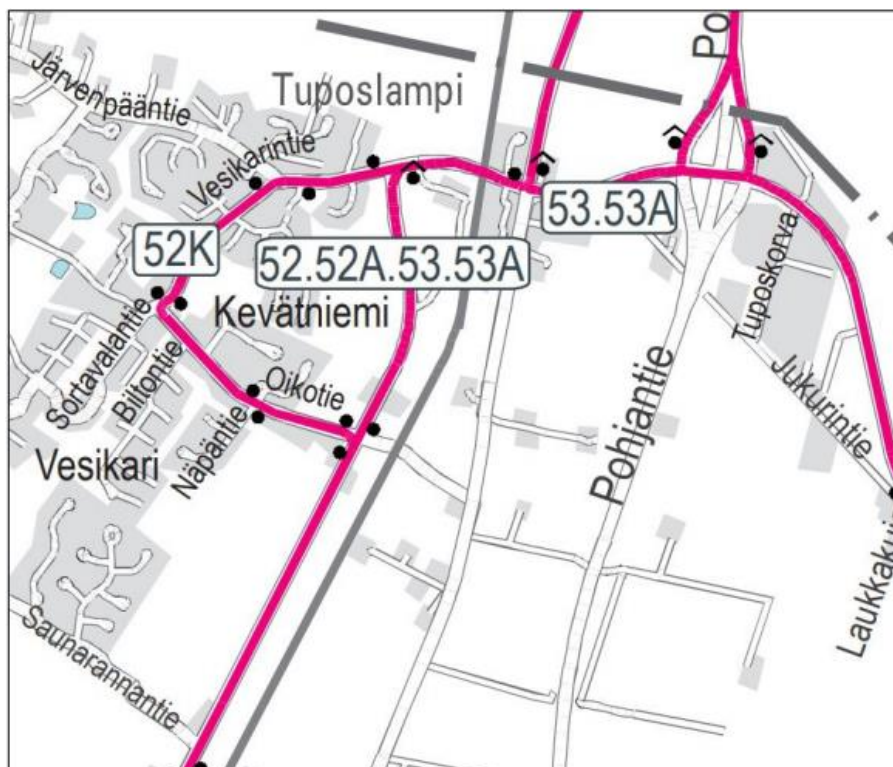
”Tarkastelin kunnan sivuilla näkyviä asemakaavaluonnosehdotuksia Tuposta koskien, jotka vaikuttavat mielestäni oikein hyviltä. Huomioni ei niinkään keskittynyt itseen asemakaavaan, vaan sen yhteydessä tarkasteltavaan joukkoliikenteen päivittämiseen. Osallistuin etäyhteydellä hetkeksi 21.1. pidettyyn kuulemistilaisuuteen asiaan liittyen, jossa sivuttiin mahdollisuutta miettiä bussiyhteyttä Saunarannan läpi koulukeskukselle. Ymmärtääkseni tämä olisi realistisinta toteuttaa Riipintien kautta. Jäin miettimään, olisiko bussiyhteys mahdollista koulukeskukselta jatkaa Vesikarintien/Tuiskulanrannan/Kesärannan kautta Lintulammentielle, josta Järvenpääntien kautta takaisin Tupoksentielle Liminkaan, tai pohjoiseen mentäessä Kempeleen päin? Tämä palvelisi koko Tupoksen taajama-aluetta laajemmin, myös Tuomiaroa, joka on verrattain kaukana nykyisestä joukkoliikenneyhteydestä.

Tässä muutama havainnekuva siitä, mitä tarkoitan:

Asemakaavaluonnoksessa kaavailtiin Saunarantaan menevää läpiajoliikennettä, sekä sen myötä mahdollista bussiyhteyttä, Riipintien kautta koulukeskukselle, eli näin:



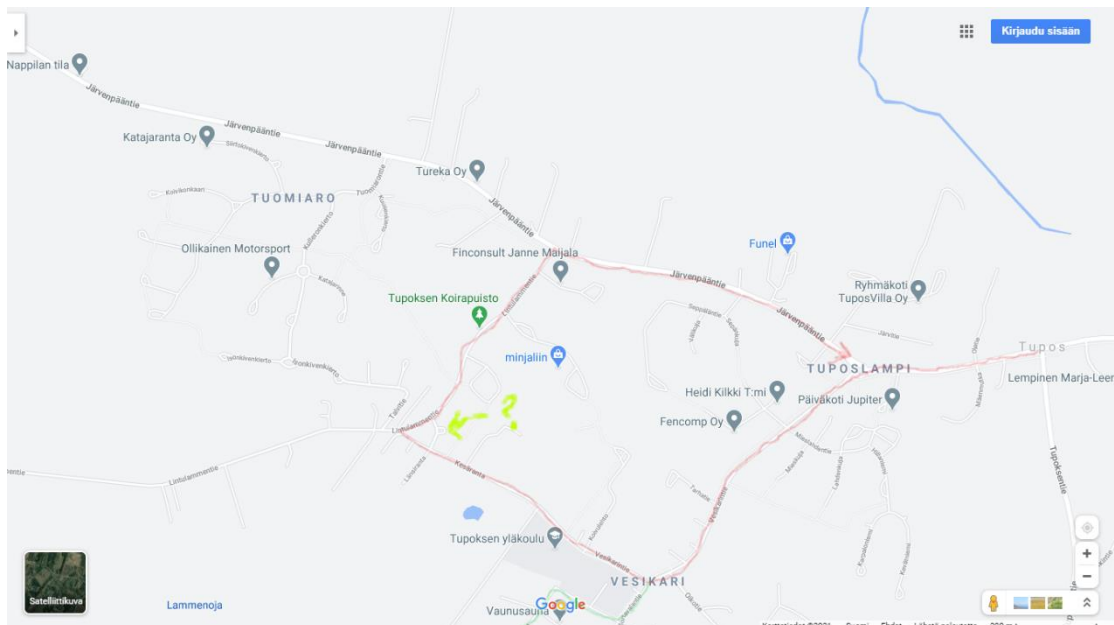
Tällä hetkellähän joukkoliikennenyhteys Tupoksessa toimii seuraavasti, eli käytännössä menee isoimpien asuinalueiden (Vesikari, Tuomiario, Saunaranta) vierestä, eikä oikein palvele joukkoliikenteen varsinaisessa merkityksessä näillä kaava-alueella asuvia. Tällä hetkellä koulukeskukseksi menevää reittiä ajaa vain muutama vuoro päivässä, eli edes tuo Oikotien kautta toteutuva yhteys ei toteudu siis kovinkaan usein. Valtaosa vuoroista ajetaan suoraan Tupoksentien kautta Liminkaan, jonka varrella on lähinnä haja-asutusta, toki lyhyehkö matka Oikotielle ja Saunarantaan.



Ehdottaisin seuraavaa, jonka alla olevassa kuvassa yritän havainnollistaa. Eli joko jatkettaisiin nykyistä reittiä niin, että Vesikarintien ja Sortavalantien risteyksestä Kesärantaa pitkin Lintulammentielle, josta Järvenpääntielle (punaisella merkitty reitti). Tai vaihtoehtoisesti uuden potentiaalisen Riipintien yhteyden (vihreä merkintä kuvan alaosassa) kautta Kesärannalta

Lintulammentielle, ja siitä Järvenpääntielle. Tällä tavoin bussiyhteys palvelisi Tupoksen asuin- ympäristöä huomattavasti laajemmalle alueelle, eikä infraa juurikaan ole tarvetta uusida, kun pysäkit sekä Lintulammentien että Järvenpääntien varresta jo löytyvät. Tämä helpottaisi myös uuden Tupoksen "piazzan" saavutettavuutta, jos joukkoliikenne menisi sen vierestä. Mikäli alueelle kaavaillaan yhtiömuotoista asumista ja palveluja, on niiden kysynnälle ja arvostukselle suuri merkitys, pysähtyykö suurin osa bussivuoroista ihan vieressä, vai 1,2 kilometrin päässä Tupoksentien risteyksessä.

Ainoa ehdottamani reitin pullonkaula on tuo Kesärannan päätös, jossa piirtämäni reitti jatkaisi suoraan, tällä hetkellä lyhyelle asfaltoidulle tieosuudelle, joka ei ole moottoriajoneuvoliikenteen käytössä. Joko tämä osuus voitaisiin ottaa käyttöön ja tien päähän tehtäisiin parin metrin jatko ohi suojatien, tai ohjata bussiyhteys Kesärannan kautta (keltaisella piirtämäni kysymysmerkki), mutta tuota Kesärannan tieosuutta luultavasti pitäisi hieman levittää vastaantulevaa liikennettä varten. Lähes valmis reitti bussiyhteyttä varten kuitenkin on olemassa, kun pysäkit koululiikennettä varten on tien varrelle jo tehty. Ehdotuksessani Oikotien läpäisevä osuus jää pois, mutta Tupoksentien varren (Oikotie th) tai koulukeskuksen pysäkit ovat suht lähellä Oikotietä, verraten ainakin Tuomiaron tämänhetkiseen tilanteeseen.



Tällä tavoin tuonne Tuomiaron perukoille matka bussipysäkillä lyhenisi Tupoksentien pysäkkiin nähdessä kaksi kilometriä, ja koulukeskuksenkin pysäkin osalta kilometrin. Kun otetaan huomioon valtakunnalliset/globaalit päästöjen vähentämistavoitteet, on mielestäni Limingan kunnan ja koko Oulun seudun joukkoliikenteen kannalta erityisen tärkeää huomioida keinot vähentää yksityisautoilua. Tehokas, ellei tehokkain keino tähän on joukkoliikennedyhteyksien parantaminen/lisäys. Näen itse hyvin merkittävänä erona sen, onko bussipysäkillä kotiovelta matkaa 0,6 km vai 2,6 km, joka on suoraan verrannollinen palvelun käytettävyyteen. Lisäksi mikäli lähijunayhteys jossain kohti toteutuu, helpottaisi laajempi bussiliikenne tuonkin yhteyden saavutettavuutta hyvin monen tuposlaisen näkökulmasta. Junapysäkki sijaitsee kuitenkin verrattain kaukana asutuksesta, ihan ymmärrettävistä syistä, kuten melusta johtuen.

En tiedä tarkkaan, kuinka montaa taloutta ja ihmistä ehdottamani joukkoliikenteen reitin muutos tarkkaan ottaen palvelisi, mutta jos Saunarannan osalta puhutaan n. 1000 asukkaasta ja alueen saavutettavuuteen halutaan voimakkaasti panostaa, uskoisin että ehdottamani reittimuutos palvelisi Tuomiaron, Lintulammentien ja Järvenpääntien alueilla asuvia talouksia lähes saman verran, kuin Saunarannan alueelle on asukkaita kaavailtu."

Kaavoittajan vastine

Kaavan toisessa luonnosvaiheessa kaava-alue on laajennettu niin, että kaavassa on mukana uusi kokoojakatuyhteys Saunarannantieltä Lintulammentielle. Toteutuessaan katu mahdollistaa joukkoliikenteen kiertämisen Saunarannasta Tuomiaron kautta Vesikarintielle. Vesikarintien on koulun kohdalta katkaistu ajoneuvoliikenteeltä, eli sen kautta joukkoliikennettä ei voida jatkossa johtaa, mutta Sortavalantielle on suunniteltu linja-autoille mitoitettu kääntöpaikka, jonka kautta myös paikallisbussit voivat ajaa.

3.2 Yksityishenkilö 2

”Tässä vielä kirjallisessa muodossa 21.1. kuulemistilaisuudessa suullisesti esitetty Tupoksen Vesikari-Tuiskulan alueen asemakaavamuutokseen liittyvä näkökulma:

Saunarannan alueen pohjoiseen suuntaava liikenne on suunniteltu kulkeväksi Riipintien kautta. Asia herättää suurta huolta koulukeskuksen (tuleva tuposlaisten ”olohuone”) ruuhkautumisen sekä liikenneturvallisuuden vuoksi.

Liikenneväylässä on jo tällä hetkellä neljä erittäin vaarallista risteystä:

- Riipintien ja koulun edessä olevan pihakadun kulmaus
- Koulun edessä olevan pihakadun ja Sortavalantien välinen risteys
- Sortavalantien ja Järvenpääntien välinen risteys sekä
- Järvenpääntien ja Oikotien välinen risteys

Liittymien vaarallisuus aiheutuu niiden ahtauden ja näkemäesteiden lisäksi siitä, että liikkeellä ovat erityisesti aamun ja iltapäivän ruuhka-aikaan ajoneuvot sekä jalkaisin ja pyörällä liikkuvat pienet koululaiset. Uuden suunnitelman mukaan alueen (ja näiden vaarallisten liittymien) liikenne moninkertaistuisi samalla kun koulukeskuksen toiminnot lisääntyisivät.

Tämän vuoksi vaihtoehtoiset liikenneväylät (Länsirannantie, Kylätie-Sortavalantie -yhteys sekä mahdollisesti yhteys Biltontien kautta Oikotielle) on tässä yhteydessä selvitettävä. Paras vaihtoehto olisi, jos / kun väyliä olisi useita, jolloin yksittäiseen väylään kohdentuva liikennepaine pieneneisi.

Suunnitelmat ja ratkaisut tehdään tässä vaiheessa niin pitkäksi aikaa eteenpäin, että niiden kokonaisvaltainen tarkastelu on välttämätöntä - etenkin kun kyseessä on ennen kaikkea pienten lasten turvallisuus! Samalla Riipintien ajonopeuksiin liittyvä liikenneturvallisuusongelma on joka tapauksessa ratkaistava (suuret ajonopeudet suhteessa tien näkemäesteisiin).

Erittäin hyvillä mielin olemme, että Tupoksen keskusta kehitetään - tästä ja muutenkin hyvästä yhteistyöstä erityiset kiitokset!”

Kaavoittajan vastine

Liikenneturvallisuuden parantaminen on ollut asemakaavan suunnittelussa erittäin tärkeä lähtökohta. Vuodenvaihteessa 2020-2021 nähtävillä olleen kaavaluonnoksen ja nyt 2024 nähtävillä olevan kaavaluonnoksen II:n välillä Tupoksen koulun alueelle on suunniteltu ja alettu rakentaa uutta kevyen liikenteen väylää Sortavalantieltä lähivirkistysalueen kautta koululle sekä Riipintien pohjoispuolelle koulukorttelin kohdalle. Koko kunnan kattava liikenneturvallisuus-suunnitelma on tänä aikana päivitetty, ja sen tulokset on otettu huomioon kaavan suunnittelussa.

Kaavaluonnoksessa II läpiajo Saunarannan ja Vesikarin välillä sallitaan Riipintietä pitkin, mutta ajo on mahdollista myös Sortavalantietä pitkin. Kaavaluonnoksessa osoitetaan uusi kokoojakatu Saunarannantieltä Lintulammentielle, mikä vähentää pitkällä tähtäimellä ajoneuvoliikennettä sekä Sortavalantiella, että Riipintiellä.

Vesikarin alueen vaaralliset risteykset on huomioitu kaavaluonnoksen liikennesuunnittelussa, ja tilanne tulee kaavan toteuttamisen myötä paranemaan merkittävästi.

3.3 Yksityishenkilö 3

”Hei hyvät ympäristön suunnittelutyön ammattilaiset.

Tuon muutamia ehdotuksia ja ajatuksia koskien Tupoksen Vesikarin (/Saunarannan) alueella meneillään olevaa kaavasunnitelmaa.

Olin kuntalaisten kuulemistilaisuudessa mukana ja sen jälkeen tuli vahva ihmetys siitä, miksi yleensä tien tulisi kulkea koulun kautta.

- 1) Olisiko koulun alue syytä rauhoittaa kokonaan autoliikenteeltä ja ainakin läpikulkuliikenteeltä? Koulun alue/ liikealue/ liikunta- alue olisi kokonaan **autoton alue**, parkkipaikat voitaisiin sijoittaa alueen reunamille. Tämä on tulevaisuuden näkymä, terveyttä edistetään arkipäivän liikkumisella. Opettajat ja henkilökunta voivat kävellä jonkin matkaa työpaikalleen tai vaihtoehtoisesti käyttää julkista liikennettä. Pyörille tulee varata tilaa, sillä koululaiset ja tuposlaiset kulkevat pyörillä (pyörätieverkosto on kattava). Kun nykyisen vanhan koulun alueella on tarkoitus tuposlaisten viihtyä, niin alueelle suunniteltujen parkkialueiden tilalle voisi tulla esim puistoalue. Tällöin läpikulkuliikenne olisi parasta ohjata Länsirannan kautta. Se on turvallisin vaihtoehto. Ja uskon, että koulun takaisella alueella asuvat ovat valmiita käyttämään myös Länsirannan reittiä tai kiertämään Saunarannan kautta. Länsirannasta saataisiin myös riittävän leveä reitti julkiselle liikenteelle.
- 2) Mikäli Länsiranta ei toteudu (mikä olisi iso harmi!) ja Saunarannasta halutaan autoille oikoreitti Tupoksen keskustaan, niin esitetyt vaihtoehdot kulkevat kummatkin nyt jo ahtaiden teiden kautta. Olisiko syytä luoda uutta? Ensinnäkin yhtä kokoojakatua ei voi luoda liikennemäärien ja tilojen ahtauden vuoksi. Reittejä tulisi olla kaksi - kolme, a) Riipintien- kautta (huonoin vaihtoehto, sillä sumppu tulee koulun alueelle ja esim linja-autot eivät pääse ohittamaan toisiaan), b) Kylätien kautta ja c) Bildontien kautta Saunarantaan kanavan yli (nyt siinä on kevyen liikenteen väylä). Tätä viimeistä vaihtoehtoa ei ole jostain syystä esitetty suunnitelmassa?
 - a. Tätä Riipintien vaihtoehtoa puntaroitiin yhteisessä kuulemistilaisuudessa ja huonoksi havaittiin, ettei tästä sen enempää. Koulun takaa Riipintielle suunniteltu reitti vaatii myös Sortavalantien laajentamista koulun kohdalla ja Vesikarintien, Oikotien ja Sortavalantien risteysalueen korjaamista kevyen liikenteen väylälineen. (ks kohta b)
 - b. Kylätie on vasta korjattu tie, jolla ei ilm ole juuri käyttöä kuin koirien ulkoiluttaminen. Kylätie on saunarantalaisille sijainniltaan mainio läpikulkutie., Kylätietä voisi jatkaa koululle päin nykyistä kevyen liikenteen väylälle ja sen rinnalla olevan ison kanavan päälle rakennettavana tienä koulun kulmalle asti. Koulun vieressä kulkevaan Sortavalantiehen tarvitaan Granlundin tilasta lisätilaa mm. julkisen liikenteen mahdollistamiseksi. Laajentamalla tietä siihen suuntaan saataisiin myös Oikotien ja Vesikarintien ja Sortavalantien risteykseen vaikkapa liikenneympyrä (kallis se on sekin!) tai muu toimiva teiden yhteinen risteysalue. Tämä on idea, tuleeko jo kalliimmaksi kuin Länsiranta??? Selvityksessä huonona puolena Sortavalantien reitissä pidetään suoria omakotitalojen liittymiä tielle. Tämäkin olisi todennäköisesti ratkaistavissa, sillä kanavan ja viereisen viheralueen hyödyntäminen tuo runsaasti tilaa (ei ole mitattu, mutta silmämääräisesti arvioiden riittää). Jos liittymät säilyvät suoraan tielle se koskisi 7 kiinteistöä. Tässä vaihtoehdossa on myös se hyvä puoli, että tämä vapauttaa koulun takaisen Riipinkujan pihakadun osuuden kokonaan esim.

parkkipaikkakäyttöön, kun Riipinkujan asukkaat kulkevat Sortavalantien kautta.

- c. Saunarannan Saunametsän-kadulta on tällä hetkellä kevyen liikenteen väylän yhteys Bildontielle ja siitä Oikotielle. Tämä olisi varteenotettava vaihtoehto liikenteen hajauttamiselle ja palvelisi Saunametsän asukkaita. Olisi alkupäässä Saunarantaa Tupoksentieltä päin. Liikenne ei todennäköisesti olisi niin suurta, mutta vähentäisi liikenteen painetta Saunarannan takaosaan.

Tärkeää on luoda kauaskantoisia ratkaisuja (mitä Riipintien käyttö ei ole, eikä Sortavalantie myöskään selvityksessä esitettyssä muodossa) ja suunnitella monesta eri näkökulmasta asioita katsoen turvallisuus, asukkaiden viihtyvyys ja arjen liikkumisen sujuvuus edellä. Ettei tarttis jännittää läheisten puolesta. ”

Kaavoittajan vastine

Kaavaluonnos II:ssa ajoneuvoliikenne on Tupoksen koulun kohdalla katkaistu, mikä mahdollistaa koulun pihan ja liikunta-alueen turvallisen yhteiskäytön. Länsiranta-yhteys on kaavaluonnoksessa II osoitettu Saunarannantieltä Lintulammantielle.

Ennen Länsirannan toteutumista ajoneuvoliikenne Saunarannan ja Vesikarin välillä kulkee Riipintietä ja Sortavalantietä pitkin. Riipintien ja Sortavalantien risteystä on selkeytetty niin, että kävelijöiden ja pyöräilijöiden liikenneturvallisuus risteyksessä paranee. Uusia ajoneuvoliikenteen yhteyksiä ei Länsirannan lisäksi pidetä tarpeellisina, koska kunnan yleisenä tavoitteena on kevyen liikenteen suosiminen liikennejärjestelyjen suunnittelussa. Toisin sanottuna jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden yhteyksien ja liikenneturvallisuuden parantamisen ajatellaan lisäävän jalankulkua ja pyöräilyä ja vähentävän tarvetta henkilöautoilulle. Esimerkiksi Sortavalantieltä koulun alueelle viheralueen kautta toteutettava kevyen liikenteen väylä poistaa pyöräilijöitä ja jalankulkijoita Riipintieltä.