

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen

VL 19.02.2025 § 5
18/10.03.00/2025

Valmistelija

rakennustarkastaja Antti Suominen p. 050 318 1963, antti.suominen@liminka.fi

Hakija



Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan viranhaltijapäätökseen 23.12.2024 / Rakennuslupa 24-0213-R

" Päätös, johon haetaan ratkaisua: Viranhaltijapäätös 23.12.2024. Rakennuslupa 24-0134-R 10 MW:n tehoisen maa-asenteiden aurinkovoimalan rakentaminen (18300-2202-524-PL) Allekirjoittanut rakennustarkastaja Antti Suominen.

Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi: Rakennustarkastajan ratkaisu palautetaan uudelleen lisäselvityksiä varten valmisteluun.

Millä perusteella oikaisua vaaditaan: Perustelut alla.

Tutustuttuani viranomaispäätökseen, haluan lausua seuraavaa tiedoksi oikaisuasiaa käsitteleville ja siitä päättävälle:

(1) Käsittekseni mukaan rakennusluvassa esittämä aurinkopaneelikenttä ei ole pitkällä tähtäimellä paloturvallinen, koska se on alttiina vaikeille sää- ja routimisolosuhteille. Aurinkopaneelit itse vanhentuessaan ja sääkuorman, salama, rae, lumi, jää yms) pitemmän päälle tekee niistä paloalttiita. Lisäksi kaapelit ja niiden liittimet varsinkin ovat alttiita korroosiolle ja jyräjätuhoille. Ehdotettu paneelien rakennustapa kehikoille aikaansaa paneelien alle paloherkän heinä, putkikasvipöheikön, jossa tuli kulomaisesti pääsee etenemään. Lisäksi rakennusluvassa esitetään aurinkopaneelikentän näkyvyyden peittämistä metsikkökaistalla, mikä vaan lisää palon etenemismahdollisuuksia.

(2) Omistan naapurissa kuusimetsän, n. 2.5 hehtaaria, johon mahdollinen aurinkopaneelikentän kulo siis voi levitä. Tonttini toisella puolella on Jahotecin biokaasureaktori, jonka katto on tehty pressusta. Jos sinne lentää kekäleitä, ne polttavat pressuun reikiä, jolloin reaktorissa oleva voi biokaasu räjähtää. Kyse on silloin suuronnettomuudesta.

(3) Edellä mainituilla paloturvallisuusperusteilla esitän, että aurinkopaneelikentän turvaväliä näkösuojametsikkään ja oman tonttini metsään kasvatetaan 200 metrin levyiseksi, jotta mahdollinen aurinkopaneelikentältä mahdollisesti lähtevä kulo ja lentävät palonaiheuttajat saadaan varmasti estettyä. Lisäksi sähköyhtiötä veloitetaan säännöllisesti leikkaamaan kasvusto turva-alueelta, jolloin estetään mahdollinen kulon etenemien.

Se että aurinkopaneeliasennukset ovat pitkässä juoksussa palovaarallisia on ammattilaispiireissä tiedossa, mutta siitä ei haluta puhua, koska uusiutuva energia on muotiasia ja poliittisten päättäjien suosiossa. Viittaan

esimerkkinä palovaarallisuudesta Amazon, yksi maailman suurimpia kauppaketjuja, joutui purkamaan kaikki aurinkopaneeliasennuksensa rakennustensa katoilta tulipalojen vuoksi ja asennuttamaan erilaiset paneelisysteemit. Rakennuslupahakemuksessa viitataan paloviranomaisten lausuntoon ja ohjeistuksiin, mutta paneeleista ei ole pitkän ajan kokemusta sellaisissa olosuhteissa mitä näin pohjoisessa on. Kysykääpä Limingan paloturvaviranomaiselta ottaisiko hän omaan naapuriinsa tällaisen aurinkopaneelientän?”

Rakennustarkastajan vastine

Alueellinen pelastusviranomaisen Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos on tutustunut hakemukseen ja suunnitelmiin. Sen perusteella on lausuttu:

”Pelastusviranomaisen on tutustunut hakemukseen ja sen liitteenä oleviin suunnitelmiin ja pyytää huomioimaan aurinkosähköjärjestelmän rakentamista ja sähköturvallisuutta koskevien vaatimusten lisäksi Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston Aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuus -ohjeessa pelastustoiminnan mahdollistamiseen, pelastushenkilöstön työturvallisuuden huomioimiseen ja hyvän paloturvallisuuden toteutumiseen annetun ohjeistuksen. Erityistä huomiota pyydetään kiinnittämään kappaleeseen 5.3.1 Erillinen voimalakenttä.”

Lupapäätöksessä on mainittu: ”Aurinkopaneelien rakentaminen tehdään pelastusviranomaisen lausunnon sekä pelastuslaitoksen kumppanuusverkoston laatimien (13.6.2024) paloturvallisuusohjeiden mukaisesti.”

Aurinkovoimala rakennetaan ja rakentamista valvotaan toimivan viranomaisen ohjeistuksen mukaan. Muutoksenhakija esittää asian palauttamista valmisteluun lisäselvityksiä varten, mutta ei ole esittänyt sellaisia puuttuvia lisäselvityksiä, joiden vuoksi asia tulisi palauttaa valmisteluun.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Suominen Antti
Päätösehdotus	Viranomaislautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.
Päätös	Oikaisuvaatimus hylättiin yksimielisesti.