

Eriävä mielipide valtuuston 8.12. päätöksiin

Osallistuva budjetointi

Minusta meidän olisi tullut jatkaa osallistuvaa budjetointia. Kyseessä on pieni taloudellinen panostus, mutta sen avulla saamme aikaan merkittävän vaikuttavuuden asuinalueiden veto- ja pitovoimatekijöihin. Osallistuva budjetointi on ollut tärkeä tapa vahvistaa asukkaiden osallisuutta ja lisätä yhteisöllisyyttä Limingassa.

Ekokorttelin investoinnin siirto vuodella eteenpäin

Ekokorttelin vesilaitokseen kohdistuvasta 1,35 miljoonan euron kunnan rahoituksesta ei ole esitetty takaisinmaksusuunnitelmaa eikä arviota siitä, kuinka suuren osuuden investoinnista liittymämaksut tulevat kattamaan. Lisäksi on yhä epäselvää, kertyvätkö nämä liittymämaksut vesilaitokselle vai kunnalle – en ole saanut tähän vastausta, vaikka kysyin asiasta myös valtuuston kokouksessa. Näin merkittävän investoinnin valmistelun tulisi olla läpinäkyvää ja hyvin perusteltua.

.Muutos esitys kohta 8.4 sivu 58:

Vuonna 2028 viranhaltijat valmistelevat eri vaihtoehdot: nykyisen vuokrauksen jatkaminen, kiinteistön ostaminen, moduulitoimittajan vaihtaminen tai täysin uuden rakennuksen rakentaminen. Tavoitteena on varmistaa oppilaille riittävät ja terveelliset koulutilat. Samalla kirjastopalveluiden tasoa parannetaan nykyisestä, ja huolehditaan siitä, että neuvola- ja hammashoitopalvelut voivat jatkua myös tulevaisuudessa.

Tämän lisäyksen toteuttaminen olisi tuonut jatkuvuutta Limingan pito- ja vetovoimalle tänä aikana kun kunnassamme on muuttotappiota. Limingassa on selkeä tarve kahdelle kirjastolle. Tupoksen kirjasto on väkilukuun suhteutettuna ollut neljänneksi eniten lainoja suorittanut kirjasto. Minusta Tupos tarvitsee juuri näitä palveluja, jotka Taikatalossa toimivat – niiden riisuminen olisi vastuutonta tilanteessa, jossa meidän pitäisi nimenomaan vahvistaa alueen elinvoimaa, ei heikentää sitä.

Rantakylän investointi

Esitetyn Rantakylän investoinnin tärkeyttä ei voi liikaa korostaa. Alue on yksi Limingan suurimmista vetovoimatekijöistä, ja siellä järjestetään toimintaa ympäri vuoden. Useiden vuosien suunnittelun jälkeen olisi ollut kohtuullista päästä etenemään konkreettiseen kehitykseen huoltorakennuksen muodossa. Investoinnin suuruus olisi ollut vain 150 000 euroa, ja se olisi tuonut merkittäviä parannuksia alueen käyttöön ja palveluihin.