

# VALMISTELUVAIHEEN VASTINEET

Erilän kiinteistön asemakaava  
Limingan kunta

Tähän asiakirjaan on koottu Erilän kiinteistön asemakaavan valmisteluvaiheen aineistosta saatu palaute. Asemakaavan vireilletulosta on kuulutettu 12.11.2025. Kaavaluonnos ja muu valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 25.3.2026 – 27.4.2026 välisen ajan, jolloin siitä oli mahdollista jättää lausuntoja ja mielipiteitä. Lausuntoihin ja mielipiteisiin on laadittu kaavoittajan vastineet. Lausuntoja saatiin kuusi. Mielipiteitä ei saatu.

<b>LAUSUNNOT.....</b>	<b>2</b>
1) Limingan Vesihuolto Oy   25.3.2026 .....	2
2) Oulun museo- ja tiedekeskus/rakennettu kulttuuriympäristö   10.4.2026.....	2
3) Pohjois-Suomen elinvoimakeskus   21.4.2026 .....	3
4) Oulun museo- ja tiedekeskus/arkeologia   24.4.2026 .....	4
5) Fingrid   27.4.2026 .....	5
6) Lupa- ja valvontavirasto   29.4.2026 .....	6

# Lausunnot

Huomioitavaa: lausunnoista on tarvittaessa poistettu henkilötiedot. Lisäksi lausuntojen alussa olevat johdannot on jätetty pois, mikäli ne ovat ainoastaan referoineet kaavaprosessia tai kaavan sisältöä.

LAUSUNTO	VASTINE
<b>1) Limingan Vesihuolto Oy   25.3.2026</b>	
<p><a href="#">[Kaavoituksen tarkoitusta ja etenemistä kuvaava osuus poistettu.]</a></p> <p>LIMINGAN VESIHUOLTO OY:N LAUSUNTO</p> <p>ALUEEN VESIHUOLLON YLEINEN TILA</p> <p>Kaava-alueella on nykyistä Limingan Vesihuolto Oy:n vesijohtoverkostoa. Kaava-alueella Raahentien varressa on asennettuna tiensuuntaisesti 63 mm muovinen PEH-Vesijohto (Liite 1).</p> <p>VESIHUOLLON OLEMASSA OLEVAN VERKOSTON HUOMIOIMINEN KAAVASSA</p> <p>Limingan vesihuollon vesijohto sijaitsee kaavaluonnokseen merkityllä EV-alueella. Kaavassa tulee varmistaa, että kyseinen alue suojaa riittävästi olemassa olevaa vesijohtoa ja mahdollistaa tulevaisuudessa vesijohdon vaatimat huolto- ja mahdolliset korjaustoimenpiteet. Vaadittava suoja-alue on 5 m vesijohdon keskilinjan molemmille puolille (Liite 1). Vesijohdon pituus kaava-alueella on n. 103 m ja suoja-alueen leveys tulee olla 10 m. Johtorasiteen perustaminen tälle suoja-alueelle olisi paras ja varmin keino suojata nykyinen vesijohto.</p> <p>LIITTEET</p> <p>Liite 1 Verkostokarttaote kiinteistö 425-402-63-28</p> <p><a href="#">[Karttaote poistettu.]</a></p>	<p>Vesihuoltoverkostot ja vedenottamot ovat osa kriittistä infrastruktuuria, jonka sijaintitiedot tyypillisesti nykyään salataan. Tämän vuoksi johtoalueen näyttämistä kaavakartalla on mietitty yhdessä Limingan kunnan ja Limingan vesihuollon kanssa. Johdon sijainti olisi pääteltävissä, mikäli johtoalue merkitään kaavakartalle. Limingan vesihuollon näkemyksen (sähköposti 12.2.2026) mukaan vesihuoltoverkostojen tai vedenottamoiden paikkatietoja ei tule olla julkisissa asiakirjoissa, kuten kaavakartalla. Tämän vuoksi johdon sijainti on väliaikaisesti tuotu kaavakartalle, johdon suoja-alueen riittävyys on varmistettu ja johdon sijainti on sen jälkeen piilotettu näkyvistä. Johdon päälle tai välittömään läheisyyteen ei osoiteta rakentamista. Johdon sijainti on siis huomioitu suunnittelussa, vaikka johtoa itseään ei kaavakartalla osoiteta. Rasite on mahdollista perustaa ilman, että rasitealuetta on merkitty kaavaan. Rasitteen perustaminen ei ole ristiriidassa kaavaratkaisun kanssa.</p> <p>Jos Raahentien läheisyyteen suunnitellaan joskus tulevaisuudessa muuttuvaa maankäyttöä, tulee johdon sijainti huomioida suunnitelmissa ja toteutuksessa.</p>
<b>2) Oulun museo- ja tiedekeskus/rakennettu kulttuuriympäristö   10.4.2026</b>	
<p>Limingan kuntaan on tullut nähtäville Erilän asemakaavaluonnos. Asemakaavan laadinta koskee kiinteistöä 425-402-63-28 ja sen tavoitteena on kaavoittaa alue puhtaan siirtymän alueeksi, joka sallii datakeskushankkeen sekä sitä tukevien toimintojen ja mahdollisesti aurinkovoimalan sijoittamisen alueelle. Tämä lausunto koskee rakennettua kulttuuriympäristöä ja arvokkaita maisema-alueita.</p>	<p>Kiitämme lausunnosta ja siinä mainituista nostoista.</p>

LAUSUNTO	VASTINE
<p>Suunnittelualue sijaitsee noin 3 km Limingan keskustaajamasta lounaaseen sijoittuen rautatien ja kantatien 86 väliselle alueelle. Aluetta rajaa pohjoisessa valtatie 8. Suunnittelualue on rakentamatonta metsämaata, jonka pohjoisosassa on kaksi Fingridin 110 kV voimajohtoa (Pikkarala - Vihanti sekä Pikkarala - Siikajoki A) ja muita sähköverkon rakenteita.</p> <p>Alueella ei sijaitse arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä, eikä alue sijaitse merkittävillä maisema-alueilla. Lähin maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön arvokohde on Limingan lakeuden valtakunnallisesti merkittävä kulttuurimaisema, joka sijaitsee alueen pohjois- ja itäpuolella, lähimmillään noin 900 metrin etäisyydellä suunnittelualueen rajasta. Lähimmät rakennetun kulttuuriympäristön kohteet sijaitsevat Lapinkankaan, Ylipään ja Rantakylän alueilla. Kohteet on tunnistettu Oulun seudun yleiskaavassa 2020, joka on vahvistettu vuonna 2007. Lähimpänä näistä sijaitsee maakunnallisesti merkittävä entinen Lapinkankaan kansakoulu, reilun 900 metrin päässä suunnittelualueesta itään.</p> <p>Alueella on voimassa Pohjois-Pohjanmaan vaihemaakuntakaavat 1.–3. sekä 18.8.2025 voimaan määräyty energia- ja ilmastovaihemaakuntakaava. Maakuntakaavoissa aivan alueen pohjoisinta osaa koskevat merkinnät pääsähköjohto (z) ja maaseudun kehittämisen kohdealue (mk-7, Lakeuden alue). Aluetta sivuaa pohjoisessa myös merkintä merkittävästi parannettavasta valtatiestä. Muulle osalle aluetta ei kohdistu maakuntakaavan merkintöjä. Suunnittelualueella on voimassa kaksi yleiskaavaa: aivan pohjoisimmassa osassa Valtatie 8:n ympäristön osayleiskaava 2040 ja muualla Oulun seudun yleiskaava 2020. Kummassakin kaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Valtatie 8:n ympäristön osayleiskaavassa alueelle on lisäksi merkitty 110 kV voimalinja ja sen ohjeellinen suojavyöhyke, 20 kV sähkölinja sekä ohjeellinen hevosreitti.</p> <p>Kaava-alueen ympäristö on pääasiassa talouskäytössä olevaa metsää. Asemakaavaselostuksen mukaan vaikutukset maisemaan jäävät vähäisiksi, koska puusto sijoittuu useille eri kiinteistöille, minkä vuoksi puuston yhtäaikainen poistaminen ja uusien esteettömien näkymien avautuminen on epätodennäköistä.</p>	
<p>Asemakaavakartan luonnoksessa rakennusala noudattelee kaava-alueen rajoja pois lukien kaava-alueen pohjoisosa, johon on osoitettu istutettava suojaviheralue (EV). Oulun museo- ja tiedekeskuksen näkemyksen mukaan kaava-alueen reunaan olisi hyvä osoittaa istutettava suojavyöhyke myös Lapinkankaan asutuksen ja valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen suuntaan. Tällä toimenpiteellä voidaan sulkea pois se epätodennäköinen mutta mahdollinen tilanne, että ympäröivän puuston poisto avaa suoran näkymän kaava-alueelle. Oulun museo- ja tiedekeskuksella ei ole muuta huomautettavaa Erilän asemakaavaluonnoksesta.</p>	<p>Lapinkankaan puoleiseen kaava-alueen reunaan on lisätty istutettava alueen osa, jolla oleva puusto säilytetään. Istutettava alueen osa suojaa paitsi arvoalueita ja -kohteita myös läheistä asutusta maisemavaikutuksilta. Voimajohtoalueelle ei osoiteta istutuksia, koska kasvillisuus tulee pitää johtoalueella matalana, eikä istutuksilla saavutettaisi merkittävää peittovaikutusta.</p>
<p><b>3) Pohjois-Suomen elinvoimakeskus   21.4.2026</b></p>	
<p><a href="#">[Kaavoituksen tarkoitusta ja etenemistä kuvaava osuus poistettu.]</a></p> <p>Pohjois-Suomen elinvoimakeskus lausuu kaavaluonnoksesta seuraavaa.</p>	<p>Liikenteeseen kohdistuvien vaikutusten kuvailua on täsmennetty kaavaselostukseen.</p>

LAUSUNTO	VASTINE
<p>Liikenneosasto näkee tärkeänä, että kaavaselostuksessa on tunnistettu Valtateiden 4 ja 8 kehittäminen välillä Lapinkangas - Haaransilta, Liminka -kehittämisselvitys ja siinä esitetyt suunnitteluratkaisut sekä muut alueelle laaditut esiselvitykset. Valtatien 8 Kalajoki – Liminka -toimenpideselvitys on valmistunut, joka on hyvä huomioida kaavaehdotusvaiheessa.</p>	<p>Valtatien 8 Kalajoki – Liminka -toimenpideselvitys ei ole vielä kirjoitushetkellä julkisesti saatavilla, mutta se on erillisestä pyynnöstä toimitettu kaavoittajalle. Toimenpideselvityksen mukaisten toimien yhteensopivuus kaavaratkaisun kanssa on tarkastettu: valtatie 8 muutokset on mahdollista toteuttaa ilman, että kaavaan tarvitsee tehdä toimenpideselvityksen vuoksi muutoksia.</p>
<p>Kaavaselostuksessa ei selvästi mainita, mitä kautta alueelle kulku on tarkoitus järjestää. Kaavaselostuksen kappaleessa 7.4.1 todetaan, että yksityisellä Lapinkankaantiellä liikennemäärät tulevat lisääntymään liikenne-ennusteen mukaan 127 ajoneuvolla vuorokaudessa. Mikäli kaava-alueelle kuljetaan myös muiden yksityisteiden kautta, tulee kaava-alueen tuottama liikennemäärä jakautumaan myös näille yksityisteille. Kaavaselostuksesta ei käy ilmi, onko kulku alueelle tarkoitus ohjata Lapinkankaantien kantatien tai valtatiellä olevan liittymän kautta. Elinvoimakeskuksen liikenneosasto toteaa, että kulku kaavoituksen kohteena olevalle alueelle tulee järjestää lähtökohtaisesti kantatien kautta. Tulevaisuudessa valtatieä kehitettäessä, Lapinkankaantien liittymä poistuu valtatieltä. Kaavaselostuksesta on tärkeää käydä esille, aiheuttaako kaavan mukaisen toiminnan tuottama liikennetuotoksen kasvu liikennejärjestelyiden muutostarpeita alueelta maanteille johtavissa liittymissä. Tarkastelussa kannattaa huomioida myös tilanne, että valtatie 8 toimenpideselvityksessä esitettyjen toimenpiteiden toteutus viivästyy alueella.</p>	<p>Kaavaselostusta on täsmennetty liikennereittien osalta. Kulku alueelle järjestetään kantatien 86 kautta. Suunnittelussa on huomioitu se, että valtatie ja Lapinkankaantien liittymä tulee poistumaan.</p>
<p>Kaavamääräyksissä on hyvin huomioitu hulevesiasiat. Mikäli hulevesiä kuitenkin joudutaan johtamaan valtatie 8 kuivatusrakenteisiin (sivuojat, rummut), tulee rakentamisvaiheessa laatia kuivatus-/hulevesisuunnitelma, joka tulee hyväksyttävä Pohjois-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosastolla. Mikäli viivytysratkaisusta huolimatta ilmenee, että maantien kuivatusrakenteet eivät vastaa tulevaa tilannetta mitoitusten osalta, tulee kunnan tai toimijan kustannuksellaan suunnitella ja toteuttaa maantien kuivatusrakenteiden uusiminen.</p>	<p>Hulevesiä koskevaa kaavamääräystä on täsmennetty valtatie kuivatusrakenteiden osalta.</p>
<p><b>4) Oulun museo- ja tiedekeskus/arkeologia   24.4.2026</b></p>	
<p>Limingan kunta on pyytänyt museolain (314/2019) mukaisena Pohjois-Pohjanmaan alueellisena vastuumuseona toimivan Oulun museo- ja tiedekeskuksen lausuntoa asiakohdassa mainitusta asemakaavan valmisteluvaiheen aineistosta. Tämä lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.</p> <p>Suunnittelualue (noin 38 ha) sijaitsee Limingan keskustaa-ajamasta noin 4–7 km lounaaseen Valtatie 8 eteläpuolella kiinteistöillä 425-402-63-28. Kaavan tavoitteena on mahdollistaa energiahuoltoon ja yhdyskuntatekniseen huoltoon liittyvien rakenteiden ja rakennusten rakentaminen alueelle.</p> <p>Alueella on tehty arkeologinen inventointi kenttäkaudella 2025 (Liminka. Erilän aurinkovoimahankealueen arkeologinen inventointi 2025. Maanala Oy), jonka vastuumuseo on aiemmassa lausunnossaan todennut riittäväksi. Alueelta tunnetaan</p>	<p>Kiitämme lausunnosta ja siinä esitetyistä kaavaratkaisua ja prosessin etenemistä koskevista konkreettisista ehdotuksista.</p>

LAUSUNTO	VASTINE
<p>yksi muinaismuistolain (295/1963) tarkoittama kiinteä muinaisjäänös Lallinkaara (muinaisjäänöstunnus 1000094925). Kyseessä on pienialainen kuoppakohde.</p> <p>Alueen arkeologisen kulttuuriperinnön nykytilanne todetaan asianmukaisesti selostuksen kohdassa 3.1.4. Kaavakartalla kohde on osoitettu kohdemerkinnällä, joka kattavuudeltaan on pienempi kuin kohteen muinaisjäänösrekisterin mukainen aluerajaus. Asemaavoissa muinaisjäänökset tulee merkitä alueina museokartan mukaisen aluerajauksen mukaisesti.</p> <p>Kaavakartalla kohde sijaitsee alueella, jonka pääkäyttötarkoitukseksi on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue, jonka alueelle saa sijoittaa myös pääkäyttötarkoitusta palvelevia toimistotiloja (ET-2). Lisäksi sm-kohdemerkinnän itäreunaa sivuaa osa-aluemerkintä, jolle saa sijoittaa hulevesien viivytysalueita (vi). Selostuksessa viivytysrakenteiden laajuuden ja sijainnin todetaan ratkeavan tarkemman suunnittelun yhteydessä, kun tiedetään, millaisille rakenteille on tarvetta. Käytännössä viivytysalueen osa-aluemerkintä ulottuu museokartan mukaisen muinaisjäänöksen aluerajauksen päälle. Niinpä kaavassa ollaan osoittamassa kahta maankäytön muutoksen mahdollistamaa merkintää muinaisjäänöksen kohdalle.</p> <p>Tarkasteltaessa kaavan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön kohdassa 7.3 todetaan muinaisjäänöksen kaavamerkinnän ja -määräyksen osoittavan kohteen sijainnin ja ohjaavan tarkempaa maankäytön suunnittelua. Edelleen todetaan, että vajaan 20 metrin päässä kiinteistön rajasta sijaitsevan muinaisjäänöksen sijainti ei ole rakentamisen kannalta keskeisellä alueella ja että kohde on mahdollista huomioida jättämällä se rakentamisen ulkopuolelle ja suunnitella viivytysrakenteet niin, että niitä ei sijoiteta arkeologisen kohteen kohdalle. On huomattava, että selostuksessa mainittu noin 20 metrin etäisyys kiinteistörajasta on mitattu kuopan keskeltä, mikä ei anna todellista kuvaa tilanteesta.</p>	<p>Muinaisjäänös on muutettu kaavakartalla kohdemerkinnästä aluumerkinnäksi. Aluerajaus on ladattu Museoviraston paikkatietoaineistosta ja tuotu sellaisenaan kaavakartalle.</p> <p>Muinaisjäänöksen kohdalle ja sen välittömään läheisyyteen on osoitettu suojaviheralue. Hulevesien viivytysalueita on siirretty kauemmas kohteesta, joskin ne ovat edelleen ohjeellisella merkinnällä.</p>
<p>Muinaisjäänösten osalta lähtökohta kaavoituksessa on, että niiden kohdalle ei esitetä muuttuvaa maankäyttöä ja että muinaisjäänösten suojelu tulee ratkaistavaksi asemakaavaa laadittaessa, ei vasta kaavan mahdollistaman myöhemmän maankäytön suunnittelun yhteydessä. Kaavaluonnoksessa esitetty kaavaratkaisu ei turvaa muinaisjäänöksen suojelun toteutumista, koska sen toimeenpaneminen saattaa tulla koskemaan kiinteää muinaisjäänöstä. Tämän vuoksi Museo- ja tiedekeskus katsoo, että asiassa tulee järjestää muinaismuistolain (295/1963) 13 §:n mukainen neuvottelu Museoviraston kanssa.</p>	<p>Asiasta on järjestetty esineuvottelu muinaisjäänöksen huomioimisesta kaavassa 22.5.2026. Kokousta varten oli valmisteltu palautteen pohjalta alustava kaavaehdotus. Kokouksessa todettiin, ettei muinaismuistolain 13 §:n mukaista neuvottelua ole tarpeen pitää, jos kaava etenee ehdotukseksi kokouksessa esitellyllä ratkaisulla.</p>
<b>5) Fingrid   27.4.2026</b>	
<p>Kiitämme lausuntopyyntöänne.</p> <p>Alueelle sijoittuvat Fingridin 110 kilovoltin (kV) voimajohdot Pikkarala–Vihanti (suunnittelutunnus SUTU 2530) ja Pikkarala–Siikajoki B (suunnittelutunnus SUTU 2509).</p> <p>Kaavaselostuksessa on taustoitettu hyvin kaavaluonnoksen ratkaisua.</p>	<p>Kiitämme lausunnotta.</p>

LAUSUNTO	VASTINE
<p>Risteämäläusuntojen tarve olisi hyvä sisällyttää kaavamääräyksiin informatiivisessa tarkoituksessa silloin, kun kaavoitetaan uutta rakentamista voimajohtojen läheisyyteen. Määräys voisi olla muodoltaan seuraava: "Rakentamisesta voimajohtojen läheisyydessä on pyydetty risteämäläusunto voimajohdon omistajalta." Kaavalaatija voi harkita sitä, toimisiko määräys yleismääräyksenä vai kaavakohdekohtaisena kaavamääräyksenä.</p> <p>Meillä ei ole muutoin kommentoivaa kaavaluonnoksesta.</p> <p>Tässä kaavalausunnossa meillä ei ole valmiuksia ottaa kantaa edellä kuvattua tarkemmin kaavan sisältöön. Fingridin toimintojen läheisyyteen sijoituvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämäläusunto, myös suunnitelmien tarkentuessa ja muuttuessa. Risteämäläusunto kannattaa pyytää hyvissä ajoin, kun pohditaan rakentamisen etäisyyttä ja reunaehdoja. Esimeriksi mainittakoon, että Fingrid määrittelee etäisyys- ja suojausvaatimukset tapauskohtaisesti vaarajännitearvioiden perusteella. Tiedot niistä saatte erillisen risteämäläusunnon kautta. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta <a href="http://www.fingrid.fi/risteamalausunnot">www.fingrid.fi/risteamalausunnot</a>.</p>	<p>Kaavan yleismääräyksiin on lisätty lausunnossa ehdotettu määräys.</p>
<p>Tämä lausunto koskee vain Fingridin toimintoja. Stora Enson omistaman voimajohdon osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohdon omistajalta. YVA-asiakirjat, yleiskaavat ja asemakaavat, jotka koskevat Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle osoitteeseen <a href="mailto:kirjaamo@fingrid.fi">kirjaamo@fingrid.fi</a>.</p>	<p>Fingridiin on oltu erikseen yhteydessä koskien viimeisessä kappaleessa mainittua Stora Enson voimajohtoa. Kävi ilmi, että kyseinen virke oli kopioitunut erehdyksessä lausuntoon, eikä koske tätä kaavaa.</p>
<p><b>6) Lupa- ja valvontavirasto   29.4.2026</b></p>	
<p><b>Erilän asemakaava, Liminka, valmisteluaineisto</b></p> <p>Limingan kunta on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta (LVV) lausuntoa Erilän asemakaavan valmisteluaineistosta 27.4.2026 mennessä. Lupa- ja valvontavirasto on saanut lausunnolle jatkoaikaa 29.4.2026 saakka. Vastuuviranomainen liikennejärjestelmään ja maanteihin liittyvissä asioissa on Pohjois-Suomen elinvoimakeskus ja mm. hulevesien määrällisissä asioissa ja hulevesitulvissa Lapin elinvoimakeskus. Kummaltakin elinvoimakeskuksesta tulee pyytää lausunnot asemakaavaehdotuksesta ja lisätä Lapin elinvoimakeskus osallisiin.</p> <p>Asemakaavasta on järjestetty 1. viranomaisneuvottelu 15.12.2025.</p>	<p>Osallisiin on lisätty Lapin elinvoimakeskus.</p>
<p><b>Maakuntakaavan ja yleiskaavan ohjausvaikutus</b></p> <p>Alueella on voimassa Pohjois-Pohjanmaan 1.–3. vaihemaakuntakaava sekä energia- ja ilmastovaihemaakuntakaava. Vaihemaakuntakaavoissa asemakaava-alueelle ei ole osoitettu datakeskustoimintaa, mutta energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavassa on osoitettu lähialueelle kantatie 86:n toiselle puolelle teollisuus- ja varastoalue t-2, jolla osoitetaan potentiaalisia seudullisesti merkittäviä uusiutuvan energiantuotannon jatkojalostuksen edellyttämien kemiallisten prosessien tuotantolaitosten alueita. LVV toteaa, että maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen</p>	<p>Lausunnossa on hyvin avattu kaavoituksen yhteydessä käytyjä keskusteluja ja ratkaisua.</p>

LAUSUNTO	VASTINE
<p>yleiskaavan alueella (AKL 32 §). Asemakaavaa laadittaessa tulee kuitenkin huomioida voimassa olevia yleiskaavoja uudemmat maakunnalliset selvitykset, jotka koskevat kaava-alueita.</p> <p>Kaava-alueen pohjoisosassa on voimassa vuonna 2019 hyväksytty Valtatie 8:n ympäristön osayleiskaava 2040 ja muualla Oulun seudun yleiskaava 2020 (hyv. 2007), jonka tavoitevuosi on ohitettu. Kummassakaan yleiskaavassa ei alueelle ole osoitettu varausta asemakaavaluonnoksessa esitetyle toiminnalle, vaan alue on osoitettu pääkäyttötarkoitukseltaan maa- ja metsätalousvaltaisena alueena. 1. viranomaisneuvottelussa on sovittu, että asemakaava voidaan laatia ilman yleiskaavamuutosta, mikäli asemakaavoituksen yhteydessä tehdään yleiskaavallinen tarkastelu. Yleiskaavallinen tarkastelu on tehty ja se on kaavaselostuksen liitteenä 4.</p>	
<p>Lisäksi kaavaselostuksen kappaleeseen 3.2.3 tulee lisätä em. yleiskaavojen hyväksymis- ja voimaatulotiedot.</p>	<p>Kaavaselostuksen kappaleeseen 3.2.3 on lisätty yleiskaavojen hyväksymis- ja voimaatulotiedot siltä osin kuin ne ovat saatavilla.</p>
<p><b>Kaavaluonnosratkaisu – käyttötarkoitus</b></p> <p>Asemakaavaluonnoksessa datakeskus ja sen varastoalueet on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueena (ET-1), joka kattaa suurimman osan kaava-alueesta. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kyseinen pääkäyttötarkoitusmerkintä on virheellinen ja että datakeskuksen ja sen tukitoimintojen ensisijainen sijaintialue tulee osoittaa jollakin teollisuusalueiden T-korttelialuumerkinnällä ja -määräyksellä; laaja ET-1-alue tulisi siten LVV:n näkemyksen mukaan jakaa varsinaiseen datakeskuksen korttelialueeseen ja erilliseen aurinkovoima-alueeseen. Samoin ET-2-alue, joka on tarkoitettu asemakaavaluonnoksessa pääkäyttötarkoituksen lisäksi toimistotiloille, tulisi ensisijaisesti osoittaa muuna pääkäyttötarkoituksena kuin ET:nä. Pelkät aurinkovoimaloille ja niiden rakenteille suunnitellut alueet voivat olla E-alkuisia.</p> <p>Käyttötarkoitusten muutokset tulee huomioida myös vaikutusten arvioinnissa; erityistä huomiota tulee kiinnittää itäpuolen asutukselle kohdistuviin vaikutuksiin. Lisäksi on huomioitava, että esim. datakeskuksen jäähdytyslaitteistoista aiheutuu melua, jonka leviäminen lähimmillään 80 metrin etäisyydellä olevaan asutukseen tulee estää.</p> <p>Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka on asemakaavaluonnoksessa osoitettu ET-1-alueelle informatiivisella luomerkinnällä, jonne lisäksi ohjataan laajemmalta alueelta hulevesiä erillisen hule-rajauksen alueelta. Koska viitasammakkoalue on laaja ja "katkaisee" koko asemakaava-alueen eikä ko. alueelle ole mahdollista rakentaa ilman luonnonsuojelulain mukaista poikkeuslupaa, olisi alue parempi osoittaa muuhun käyttötarkoitukseen kuin ET-1:ksi (esim. viheralueeksi tai maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi).</p>	<p>Datakeskuksia on osoitettu Suomessa sekä T-alkuisilla merkinnöillä että ET-alueina. Datakeskukset ovat osa nykypäivän yhdyskuntatekniikkaa ja huoltovarmuutta ja niiden toiminta on infrastruktuurilunteeista. Kaava-alueelle ei ole tarkoitusta sijoittaa ns. perinteistä teollisuutta, minkä vuoksi aluetta ei kaavaluonnoksessa esitetty teollisuusalueena. Kaavaehdotukseen siirryttäessä yhdyskuntateknisen huollon alueet on muutettu LVV:n kehotuksesta teollisuusalueiksi, joilla sallitaan datakeskustoiminta ja aurinkovoiman sijoittaminen. Kaavaselostuksen vaikutusten arviointia on täsmennetty.</p> <p>Datakeskuksen tuottama melu on hallittavissa erilaisin meluntorjunnan keinoin ja laitoksen tuottama merkittävin melu liittyy väliaikaisiin vikatilanteisiin, kuten sähkökatkosiin.</p> <p>Kaavan vaikutuksia asutukseen on arvioitu kaavaselostuksessa. Kaavaehdotukseen on lisätty määräys, joka sallii melunsojauksen rakentamisen myös Lapinkankaan asutuksen suunnalle. Mahdolliset melumallinnukset toteutetaan alueelle sijoittuvan hankkeen YVA-menettelyn tai tarkemman hankesuunnittelun sekä luvituksen yhteydessä. Toistaiseksi alueella ei ole hanketta.</p> <p>Kuten lausunnossa sanotaan, viitasammakkoalue jakaa kaava-alueen ikään kuin kahteen osaan. Viitasammakkoalueelle ei osoiteta rakentamista. Hule-merkinnällä osoitetulle alueen osalle on mahdollista rakentaa, mutta tuolloinkin varsinaisen lisääntymis- ja</p>

LAUSUNTO	VASTINE
	<p>levähdyspaikan alueella tulee säilyttää lajille sopivat elinolosuhteet ympäri vuoden. Vaikka viitasammakkoalueelle ei osoiteta rakentamista, on mahdollista, että sen kautta on tarpeen osoittaa alueen sisäinen kulkuyhteys. Myöskään mahdollisen kulkuyhteyden rakentaminen ei saa muuttaa eikä heikentää viitasammakkojen elinympäristöä.</p>
<p><b>Rakennusoikeus ja rakennusalat</b></p> <p>Korttelialueiden rakennusoikeus on ilmaistu kaavaluonnoksessa tehokkuusluvulla eikä rakennusoikeuden määrää kerrosalana ole ilmoitettu kaava-asiakirjoissa. Näin ollen osallisilla tai viranomaisilla ei ole tietoa, paljonko alueelle on mahdollista rakentaa. Kaava-alueen koko on noin 39 hehtaaria, josta pientä suojaviheraluetta lukuun ottamatta muu alue on osoitettu rakentamiselle (ET-1, ET-2). Mikäli pientä suojaviheraluetta EV ei huomioida laskelmissa, niin karkeasti arvioiden tehokkuusluku <math>e = 0,75</math> mahdollistaa noin 290 000 k-m<sup>2</sup>:n rakennusoikeuden eli yksikerroksisia rakennuksia tulisi 29 hehtaarin alueelle, mikä vaikuttaa asemakaavan tavoitteisiin ja viranomaisneuvottelussa esitettyihin alustaviin suunnitelmiin nähden ylimitoitettulta. Rakennusoikeuden määrää tulee tarkistaa ja lisätä selostukseen tarkennetut lähtötiedot rakennusoikeuden määrästä huomioiden rakennusoikeus myös vaikutusten arvioinnissa. Lisäksi LVV muistuttaa, että aurinkovoimalat eivät vaadi rakennusoikeutta. Selkeyden vuoksi rakennusoikeuden määrä olisi myös parempi ilmoittaa tehokkuusluvun sijasta kerrosneliömetreinä.</p>	<p>Kiitämme aiheellisesta huomiosta. Alkuperäinen kaavaluonnoksessa esitetty rakennusoikeuden määrä oli ylimitoitettu suhteessa käyttökelpoiseen rakennusalaan. Rakennusoikeuden realistinen määrä on laskettu ja rakennusoikeuden määrää vähennetty laskelman mukaan. Laskelmassa on huomioitu rakennusala vähentävinä tekijöinä viitasammakkoalue ja Lapinkankaan puoleiselle sivulle osoitettava puustokaistale, joille rakentamista ei osoiteta. Lisäksi on huomioitu todennäköinen paikoituksen vaadittava ala.</p> <p>Kaavaselostukseen on lisätty laskelma rakennusoikeuden määrästä.</p>
<p>Rakennusalojen rajauksessa tulee huomioida riittävän laajat varaukset alueen pohjoisosan halki kulkevan 110 kV voimajohtokäytävän tulevaisuuden laajennustarpeille. Lisäksi jatkosuunnittelussa tulee huomioida Gasgridin vetyverkoston kaasuputken tarkentuva reitti, joka suunnittelun tässä vaiheessa on osoitettu asemakaava-alueen ulkopuolelle etelässä.</p>	<p>Alueen pohjoisosan läpi kulkevan voimajohtokäytävän mitoituksessa on huomioitu mahdollisen uuden voimajohdon rakentamistarve. Kahden voimajohdon rinnalle mahtuu tällä mitoituksella kolmaskin johto.</p> <p>Kaasuputken sijainnista ei ole kirjoitushetkellä vielä täsmällistä tietoa. Kaava on laadittu sen tiedon pohjalta, jota on saatavissa. Tämän hetken tiedon mukaan kaasuputki sijoittuisi kaava-alueen ulkopuolelle, mahdollisesti muutamien satojen metrien päähän kaava-alueen rajasta.</p>
<p><b>Liikenne</b></p> <p>Kaava- tai selostusluonnoksesta ei käy selkeästi ilmi, kuinka liikennöinti alueelle on suunniteltu tapahtuvan; liityntä valtatielle 8 ei ole mahdollinen. LVV pitää ongelmallisena, mikäli kulku kantatieltä 86 on suunniteltu yksityisteiden kautta; ensisijaisesti liikennöinti asemakaava-alueelle tulisi tapahtua kunnallisen katuverkon kautta. LVV katsoo, että kaavaehdotusta laadittaessa asemakaava-alue tulisi laajentaa kantatien liittymään asti ja osoittaa kulku alueelle katuna.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Suunnittelussa huomioidaan Pohjois-Suomen elinvoimakeskuksen lausunto.</p>

LAUSUNTO	VASTINE
<p>Yksityiskohtaisemmin maanteihin ja liikennejärjestelmään ottaa kantaa Pohjois-Suomen elinvoimakeskus.</p>	
<p><b>Arkeologinen kulttuuriperintö</b></p> <p>Kaava-alueelle sijoittuu yksi tunnettu muinaisjäänös (Lallinkaara 1000094925), joka on osoitettu kaavaluonnoksessa kohdemerkinnällä. LVV katsoo, että mikäli muinaisjäänös on laajempi kuin kohdemerkintä, tulisi muinaisjäänös osoittaa asemakaavassa aluemerkinällä.</p>	<p>Muinaisjäänös on muutettu kaavakartalla kohdemerkinnästä aluemerkinäksi.</p>
<p><b>Datakeskuksen varavoima</b></p> <p>LVV tuo esille, ettei kaavaselostuksessa ole käsitelty datakeskuksen varavoimalähteitä ja niihin liittyvää mahdollista polttoaineen varastointia kuin mainintana kappaleessa 4.3. Polttoaineen varastointia ei myöskään ole huomioitu asemakaavamääräyksissä, millä voi olla vaikutusta Tukesin luvitukseen. Kaava-aineistoa tulee täydentää tältä osin.</p>	<p>Alueelle sijoittuva toiminta ja siten varavoiman tarve ei ole vielä varmuudella selvillä, mutta kaavamääräyksiin lisätään tieto, että alueelle saa sijoittaa varvoimageraattoreihin liittyvää polttoaineen varastointia.</p>
<p><b>Luontoarvot</b></p> <p><b>Natura</b></p> <p>Asemakaavan luontoselvitykset ovat pääosin samat kuin samaa aluetta koskeneessa YVA-tarveharkinnassa, josta Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut lausunnon 17.11.2025 (POPELY/2959/2025). Lausunnossa todettiin, ettei esitetyn Natura-tarveharkinnan perusteella ole mahdollista täysin poissulkea varsinaisen asianmukaisen Natura-arvioinnin tarvetta linnuston osalta. Hankkeen jatkosuunnittelussa Natura-tarveharkinta on tarpeen täydentää linnuston osalta, jotta varsinaisen luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arvioinnin tarpeeseen voidaan luotettavalla tavalla ottaa kantaa.</p> <p>Lupa- ja valvontavirasto toteaa, ettei kaava-aineistossa ole esitetty täydennettyä Natura-tarveharkintaa tai otettu kantaa siihen, onko muuttuneen suunnitelman myötä vaikutukset ja tarve täydennykselle muuttuneet. Kaava-aineistoa tulee täydentää tältä osin.</p> <p>Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa lisäksi, että asemakaavan toteuttamisen yhteydessä tehtävä puuston raivaus, maanmuokkaus ynnä muu rakennustoiminta (ml. maakaapelointi), josta voi aiheutua luonnonsuojelulain 70 §:n vastaisia vaikutuksia, on lintujen pesimäaikana kiellettyä.</p>	<p>Natura-tarveharkinta toteutettiin kaava-aluetta selvästi laajemmalle alueelle ja siinä arvioitiin tilannetta, jossa alueelle sijoittuisi ensisijaisesti aurinkopaneeleja. Yhtenä olennaisimmista linnustovaikutuksista tunnistettiin se, että aurinkopaneelit voivat heijastavuutensa vuoksi saada linnut hahmottamaan paneelikentät vesipintana, mikä puolestaan saattaa saada ne laskeutumaan paneelialueille. Mikäli alueelle rakennetaan aurinkovoima-alueen sijaan datakeskus, tällainen lintuja hämäävä vaikutus on vähäisempi. Sen sijaan paikallisten lintujen elinympäristössä alkaa liikkua enemmän ihmisiä, mikä voi karkottaa arimpia lajeja.</p> <p>Itse kaava-alue on vastikään avohakattu, eikä siellä ole odotettavissa lähivuosina laajamittaista puuston raivausta. Lintujen pesimäaika on kuitenkin hyvä huomioida rakennustöiden ajoittamisessa.</p>
<p><b>Katja-asetus</b></p> <p>LVV muistuttaa, että ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) astui voimaan 11.6.2024. Asetuksen myötä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä 31.3.2000 annettu ympäristöministeriön asetus kumottiin. Asetus sisältää siirtymäsäännöksen, jonka mukaan kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan asetuksesta tarkemmin ilmenevin reunaehdoin soveltaa vuoden 2028 loppuun asti. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen (311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan 1.7.2025.</p>	<p>Kaavassa käytetään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia merkintöjä. Asia on nyt kirjoitettu auki kaavaselostukseen, luvun 6 alkuun.</p>

LAUSUNTO	VASTINE
<p>Asemakaavaselostuksesta tulee käydä ilmi, käytetäänkö asemakaavassa MRL:n mukaisia kaavamerkintöjä ja -määräyksiä vai Katja-asetuksen mukaisia kaavamääräyksiä ja -kohteita.</p>	
<p><b>Teknisiä huomioita</b></p> <p>Kaavaselostuksen sivulla 42 olevassa hulevesien hallintasuunnitelman karttaotteessa viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka sekä tilavaraukset hulevesien viivytykselle eivät karttaotteen mittakaavasta johtuen erotu juurikaan toisistaan. Karttaotetta olisi hyvä selkeyttää tältä osin.</p>	<p>Koko alueen kattavat piirrokset menevät A4-kokoon taitettuna herkästi epäselviksi. Lausunnossa mainittu kaavaselostuksen kartta on nyt selostuksessa kahdessa erillisessä osassa. Lisäksi kartta on kaavaselostuksen liitteenä PDF-tiedostona, joka kestää reilumpaakin zoomausta.</p>
<p><b>Jatkotoimenpiteet</b></p> <p>Asemakaavasta olisi hyvä järjestää ennen kaavaehdotuksen nähtäville menoa kaavaneuvottelu (työneuvottelu), kun vastineet ja alustava kaavaehdotus ovat valmistuneet kaavamenettelyn sujuvuuden varmistamiseksi. Lisäksi kaavaehdotuksen lausuntopyyntöön tulee sisällyttää kaikki asemakaavan liitteet, sillä LVV:n kirjaamo ei saa avata ulkoisia latauslinkkejä ja/tai ladata kaavamateriaalia esim. kunnan nettisivuilta.</p>	<p>Kaavaneuvottelu järjestettiin 26.5.2026.</p> <p>Merkitään tiedoksi ohje lausuntopyynnöistä tulevia kuulemisia varten.</p>